

IGROŚ. 271.1.17.2020

Do Wykonawców
pobierających materiały przetargowe

dotyczy postępowania przetargowego Nr IGROŚ.271.1.17.2020

„BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ W MIEJSCOWOŚCI BIAŁĘŻYN, GMINA CZARNKÓW – PROW 2014-2020”

W związku z zapytaniami wniesionymi w dniu 12.01.2021 roku przez jednego z uczestników postępowania dotyczącymi wyjaśnienia treści zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie Nr 23:

W Projekcie Budowlanym Zamawiający wskazał : „moduł wizualizacji pracy tłoczni zintegrowany z systemem zainstalowanym w siedzibie Zakładu Usług Komunalnych Sp.z o.o. w Brzeźnie ul. Krótka 1 / system HYDRO-PARTNER LESZNO /”

W SIWZ Zamawiający wskazał: „Na etapie rozruchu tłoczni ścieków w Białężynie należy uwzględnić zdarzeniowe wysyłanie wszystkich monitorowanych sygnałów z tłoczni ścieków do nadrzędnego systemu wizualizacji i sterowania HyrdoNet użytkowanego w bazie eksploatatora sieci kanalizacyjnej tj. w ZUK Sp. z o.o. w Brzeźnie (wymagana kompatybilność z istniejącym systemem)”

W związku z powyższym oraz w związku z tym, że system monitoringu został zaimplementowany przez firmę Hydro Partner (HydroNet) Wykonawca wnosi o:

1. Podanie wszelkich danych, kodów, wymagań technicznych etc. koniecznych do zintegrowania modułu celem podłączenia do istniejącego systemu monitoringu.
2. Wskazanie (przy założeniu, że koszty dostosowanie szaf będą spoczywały na wykonawcach) czy:

a/ za fakt podłączenia (wpięcia) szafy do systemu monitoringu będzie pobierana opłata?

b/ jeśli tak to w jakiej równej dla wszystkich wykonawców wysokości?

c/ jeśli opłata ma być uiszczona na rzecz firmy Hydro Partner – to w jaki sposób równowartością tej kwoty zostanie obciążona firma Hydro Partner?

3. Jakie działania zostaną podjęte przez Zamawiającego aby zniwelować przewagę konkurencyjną firmy Hydro Partner jako potencjalnego konkurenta i dostawcy szaf sterowniczych i tłoczni– które będą w pełni kompatybilne z funkcjonującym systemem monitoringu (którego byli dostawcą) bez ponoszenia dodatkowych kosztów, jakie ponosić muszą wszyscy inni wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia?
4. Czy firma Hydro Partner udostępni nieodpłatnie wszelkie dane i specyfikacje techniczne konieczne do dostosowanie szaf innych producentów do istniejącego systemu monitoringu, lub w przypadku negatywnej odpowiedzi na pyt. 4/

wskazanie, iż czy jeśli firma Hydro Partner będzie pobierała opłaty od innych producentów szaf niż ona to (przy założeniu, że koszty dostosowania szaf spoczywać będą na wykonawcach) czy koszty samego wpięcia będą po stronie Zamawiającego?

Uzasadnienie:

Dostawcą działającego na terenie Gminy Czarnków system monitoringu jest firma Hydro Partner. Stąd jako potencjalny konkurent -w ocenie Wykonawcy - nie może posiadać nieuczciwej przewagi konkurencyjnej poprzez możliwość posiadania własnej wiedzy technicznej i możliwości podłączenia własnych szaf do systemu nieodpłatnie, przy czym od innych wykonawców – swoich konkurentów – żądać dodatkowych opłat w dowolnie ustalonej wysokości. Konkurent w ubieganiu się o pozyskanie zamówienia nie może w takiej sytuacji w sposób prawidłowy wycenić oferty, a w takim wypadku jego oferta jest mniej korzystna z uwagi na konieczność uwzględnienia dodatkowego wynagrodzenia na rzecz firmy Hydro Partner.

Wykonawca wskazuje, iż jeżeli składnikiem majątku Gminy jest dane oprogramowanie to dostęp do niego powinien być nieskrępowany i równy dla wszystkich, a jeśli jest to związane z opłatami to opłaty te muszą być ponoszone równo przez wszystkie potencjalne podmioty, które chcą uzyskać dostęp do majątku gminnego. Jeśli natomiast taki składnik majątku został przez gminę nabyty i przekazany spółce komunalnej – to Wykonawca wskazuje, iż przeczy to zasadzie równego dostępu dla innych potencjalnych podmiotów, z uwagi na to, że składnik ten jest wykorzystywany przez Gminę jako część opisu przedmiotu zamówienia w przetargu nieograniczonym a zatem dostęp do niego nie może być ograniczony w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców.

Nie może być uznana za dopuszczalną sytuacją, w której pomimo dostawy oprogramowania do monitoringu przez podmiot prywatny na rzecz Gminy, jej jednostki lub spółki komunalnej, jest przez nie wykorzystywany do administrowania majątkiem gminnym (tu eksploatacją sieci wod-kan jako zadania własnego w oparciu o przepis o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków) a dostęp do tego oprogramowania zależy wyłącznie od uznaniowej decyzji podmiotu prywatnego Hydro Partner. Chyba, że podmiotowi prywatnemu w trybie przetargu lub innej prawnie dopuszczalnej formie przekazano administrowanie danym składnikiem. Jednakże mimo przejęcia zadań publicznych musi zapewnić równy dostęp do tego składnika innym konkurentom.

Odpowiedź Nr 23:

W sprawie wszelkich szczegółów dotyczących włączenia tłoczni ścieków do istniejącego systemu wizualizacji HydroNet należy zwrócić się do zarządcy programu tj. Hydro Partner. Włączenie do istniejącego monitoringu należy wliczyć do kosztów budowy.

Odpowiedzi do poszczególnych zagadnień zawartych w pytaniu:

Ad. 1 :

Program HydroNet jest wyłącznie użytkowany przez ZUK SP. z o.o. i jest to program chroniony prawami autorskimi, dlatego nie ma możliwości uzyskania takich danych.

Ad. 2, ppkt. a,b,c:

Przyłączenie realizuje właściciel programu HydroNet tj. firma HydroPartner. W sprawie odpłatności należy zwrócić się do w/w firmy z zapytaniem handlowym. Zamawiający nie ma kompetencji, aby podawać kwoty potrzebne do przygotowania oferty.

Ad. 3:

Zamawiający nie ma wiedzy kto będzie dostawcą przepompowni (wg określonych w dokumentacji projektowej minimalnych standardów jakościowych) dla poszczególnych Wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym. Każdy Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia ma prawo dokonać wyceny zastosowanych urządzeń i materiałów w oparciu o własną kalkulację cenową zgodną z SIWZ i projektem budowlanym. Zamawiający w żaden sposób nie ogranicza ani nie wskazuje potencjalnych dostawców materiałów i urządzeń, którzy nie są w żadnej mierze stroną przedmiotowego postępowania, ponieważ przetarg dotyczy wykonania robót budowlanych, a nie samych dostaw. Zamawiający mając na względzie odpowiedzialność cywilną z tytułu rękojmi i gwarancji ciążącą na Wykonawcach określił jedynie parametry funkcjonalno - użytkowe zastosowanych rozwiązań, które dają gwarancję kompatybilności z dotychczasowymi rozwiązaniami przyjętymi w Gminie Czarnków.

Ad. 4:

W sprawie możliwości i formy udostępnienia wszelkich danych dotyczących dostosowania szaf innych producentów należy zwrócić się z zapytaniem handlowym do firmy HydroPartner, natomiast włączenie do istniejącego monitoringu należy wliczyć do kosztów budowy.

WJ/BŁ



WOJT
mgr inż. Bolesław Chwarcianek

