



Piła, 13.10.2020 r.

ZS.224.3.82.2020

P o s t a n o w i e n i e

Na podstawie przepisu art. 53 ust. 4 pkt 6) i art. 50 ust. 1 w związku z zapisami art. 61 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn.: Dz.U. 2020 poz. 293 ze zm., dalej: „upzp”), oraz art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm., dalej: „Kpa”), w odpowiedzi na wystąpienie Wójta Gminy Czarnków z dnia 29 września 2020 roku, znak: IGROŚ.6733.1.12.2020 (data wpływu 2 października 2020 r.), w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na rozbudowie sieci wodociągowej na ul. Lipowej do posesji nr 30, 38A, 40 w miejscowości Ciszkowo w gminie Czarnków na terenie części działek o nr ewid. 101, 185, 187/1, 7031/1, 7032/1, obręb Ciszkowo.

p o s t a n a w i a m

uzgodnić przedłożony projekt decyzji w zakresie ochrony gruntów leśnych.

U z a s a d n i e n i e

Dnia 2 października 2020 r. wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile wniosek Wójta Gminy Czarnków z dnia 29 września 2020 r. (IGROŚ.6733.1.12.2020) w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na rozbudowie sieci wodociągowej na ul. Lipowej do posesji nr 30, 38A, 40 w miejscowości Ciszkowo w gminie Czarnków na terenie części działek o nr ewid. 101, 185, 187/1, 7031/1, 7032/1, obręb Ciszkowo.

Projektem ww. inwestycji są między innymi grunty leśne na działkach ewidencyjnych nr: 7031/1 i 7032/1 w obrębie Ciszkowo będące własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Krucz, położone są na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Noteci”.

Wobec powyższego rozpoznano co następuje:

Organem właściwym w sprawach ochrony gruntów leśnych, zgodnie z zapisami art. 5 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (dalej: „ogril”), jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

Zgodnie z treścią art. 3 ust. 2 tej ustawy ochrona nieruchomości stanowiących lasy, w rozumieniu podawanym przez ustawę o lasach, polega na ograniczaniu przeznaczenia ich na cele nieleśne. W myśl art. 4 pkt 6 ustawy ogrił, przez

przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne rozumie się - ustalenie innego niż leśny sposobu ich użytkowania. Natomiast zgodnie z zapisem pkt 11 tego samego artykułu, wyłączenie gruntu leśnego z produkcji oznacza rozpoczęcie innego niż leśne użytkowania gruntów. W definicjach tych mieści się każde ustalenie innego niż leśny sposobu użytkowania gruntów, w tym analizowana realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej, wymienionej w przesłanym projekcie.

Zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy ogril, zmiany przeznaczenia nieruchomości leśnych na cele nieleśne można dokonać wyłącznie w mpzp, sporządzonym w trybie określonym w przepisach upzp. Dokonanie takiej zmiany wymaga uzyskania, w odniesieniu do gruntów leśnych, uprzedniej zgody właściwego organu. Zatem zmiana przeznaczenia każdego gruntu leśnego na cele nieleśne, bez względu na jego obszar, może być dokonana wyłącznie w mpzp i zawsze wymaga uzyskania uprzedniej zgody właściwego organu na dokonanie takiej zmiany. W przedmiotowym przypadku, na terenie objętym planowaną inwestycją nie obowiązuje mpzp.

Od opisanej wyżej reguły zmiany przeznaczenia gruntu leśnego na inne cele wyłącznie w mpzp, ustawodawca ustanowił wyjątek w art. 61 ust. 1 pkt 4 upzp., który stosuje się odpowiednio do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 50 ust. 1 upzp). Zgodnie z treścią tego przepisu możliwe jest wydanie pozytywnej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla obszaru wymagającego zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych, jeżeli jest on objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu starego mpzp. Orzecznictwo administracyjne wyjaśnia, że zgoda udzielona przez właściwy organ, na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na inny cel, do końca 2003 r. nie jest samodzielnym aktem prawnym, który posiadałby być niezależny od mpzp. Koniecznym warunkiem skuteczności takiej zgody, tj. możliwości wykorzystania gruntu leśnego na cele nieleśne, jest jej zastosowanie w ustaleniach mpzp nieobowiązującego po 2003 r., który nie tylko musiał zostać uchwalony, ale również należyście opublikowany i wejść w życie. Wobec powyższego, na podstawie art. 61 ust. 1 pkt 4 upzp, ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego zmieniającego sposób użytkowania gruntów leśnych jest możliwe jeżeli zostaną spełnione łącznie następujące przesłanki:

1. w trakcie projektowania starego mpzp, wydana została decyzja wyrażająca zgodę na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na cele nieleśne – warunek nie został spełniony dla rozpatrywanego obszaru;
2. wymieniona zgoda na zmianę przeznaczenia została zastosowana przez ustalenia starego mpzp; upzp nie zezwala na ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla gruntów leśnych, w stosunku do których ww. zgoda na zmianę przeznaczenia udzielona została na rzecz takich mpzp, które z różnych przyczyn nie zostały jednak uchwalone albo zostały uchwalone, ale utraciły moc obowiązującą w innych okolicznościach niż wskazane w tym przepisie – warunek nie został spełniony dla rozpatrywanego obszaru;
3. planowana inwestycja mieści się w zakresie celu zmiany przeznaczenia gruntu leśnego, określonego w starym mpzp – warunek nie został spełniony dla rozpatrywanego obszaru;

W dalszej kolejności organ, na podstawie, zaakceptowanych przez Departament Leśnictwa Ministerstwa Środowiska, pismem z dnia 27 lipca 2011 r., „Ramowych

wytycznych w sprawie zasad i warunków udostępniania gruntów leśnych (lasów) dla realizacji inwestycji liniowych”, wypracowanych przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych (Znak sprawy ZS-S-210-75-4/10/11), przeanalizował przebieg inwestycji przez tereny leśne.

Analiza treści przesłanego projektu decyzji oraz załączników wykazała, że projektowana inwestycja przebiegać będzie wzdłuż istniejących dróg bez prawa wycinki drzew a pas przewidziany pod inwestycję liniową (na etapie realizacji, jak i w trakcie eksploatacji) nie przekroczy szerokości 2 m.

W związku z powyższym organ, na bazie przedstawionych informacji w przedmiotowym projekcie, stwierdził, że inwestycja nie doprowadzi do konieczności wyłączenia gruntów leśnych z produkcji.

Należy zwrócić uwagę, że przedmiotem uzgodnienia jest projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, a więc jego treść, gdyż uzgodnienie polega na wyrażeniu zgody na konkretną treść proponowanego rozstrzygnięcia (wyrok WSA Olsztyn z dnia 10.01.2012 r., sygn. akt II SA OI 942/11). Podobnie wyrok WSA w Białymstoku z dnia 28.06.2011 r., sygn. akt II SA Bk 823/10, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z siedzibą w Gdańsku z 2014-05-08, II SA/Gd 853/13.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie służy inwestorowi zażalenie do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w Warszawie, ulica Grójecka 127, za pośrednictwem Dyrektora RDLP w Pile, w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego postanowienia (art. 141 § 1 i 2 Kpa, w związku z art. 106 § 5 Kpa, art. 53 ust. 5 upzp).

dr inż. Andrzej Brusilo

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/