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### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Czarnków z 31.12.2020 r., znak: IGROŚ.6220.26.2020

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 998,4 kW oraz hali magazynowej wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr 36/9, obręb Białężyn, gmina Czarnków, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów na etapie realizacji przedsięwzięcia ograniczyć do pory dziennej tj. w godz. 6:00 – 22:00.
2. Funkcjonowanie hali magazynowej ograniczyć do pory dnia tj. w godz. 6:00 – 22:00.
3. Na projektowanej hali magazynowej nie montować zewnętrznych źródeł hałasu.
4. Nie prowadzić procesów mycia hali prowadzących do powstania ścieków.
5. W związku z realizacją przedsięwzięcia przeprowadzić wycinkę drzew wyłącznie z gatunku świerk pospolity w maksymalnej liczbie 32 okazów.
6. Wycinkę świerków przeprowadzić w okresie od 1 września do końca lutego.
7. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w skali co najmniej 1:1.
8. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
9. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
10. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
11. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
12. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
13. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 – 15 sierpnia i od 1 listopada do 15 lutego.
14. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
15. Zainstalować 1 transformator o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 65 dB oraz umieścić go w kontenerze o izolacyjności akustycznej minimum 20 dB.
16. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wyłącznie czystą wodę bez użycia środków chemicznych, w tym detergentów. W przypadku większych zabrudzeń dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska.
17. Transformatory umieścić w kontenerze o szczelnych posadzkach. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.

Wnioskodawca:

NEXTBUD

Anna Jędraszak

ul. Browarna 2a

64-700 Czarnków

**Uzasadnienie**

28.12.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Czarnków z 21.12.2020 r., znak: IGROŚ.6220.26.2020 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych o uwarunkowaniach oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z planem zatwierdzonym Uchwałą nr XXIX/253/13 Rady Gminy Czarnków obszar planowanego przedsięwzięcia oznaczony jest na mapie symbolem P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, tereny zabudowy usługowej. Pismem z dnia 11.01.2021 r. znak: WOO-IV.4220.1901.2020.MK1.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się do organu głównego o uzasadnienie oświadczenia, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest, Wójt Gminy Czarnków 27.01.2021 r. wpłynęło wymagane uzupełnienie oświadczenia.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 16.02.2021 r., znak: WOO-IV.4220.1901.2021.MK1.2 zwrócił się do Wnioskodawcy o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia 08.03.2021 r. oraz 11.03.20021 r. do tutejszego organu wpłynęły wymagane uzupełnienia. Pismem z dnia 15.02.2021 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do organu głównego z prośbą o informację dotyczącą faktycznego zagospodarowania terenów sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem. 01.04.2021 r. wpłynęły wymagane informacje czyniąc zadość wezwaniu.

Wójt Gminy Czarnków zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 998,4 kW oraz hali magazynowej wraz z niezbędną infrastrukturą na działce 36/9, obręb Białężyn, gmina Czarnków. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 2,7722 ha. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na całości obszaru ww. działki. Wnioskodawca przewiduje montaż do 3 200 sztuk paneli fotowoltaicznych, ok. 14 sztuk inwerterów (falowników) oraz jedną, kontenerową stację transformatorową. Montaż paneli będzie miał miejsce na aluminiowych stelażach za pomocą kotew wbijanych w ziemię w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odpowiedni odstęp. Inwestor w ramach przedsięwzięcia przewiduję również budowę hali magazynowej z opcją rozbudowy. Obiekt będzie pełnił funkcję wyłącznie magazynową, w którym magazynowane będą m.in.: meble, drewno, wyroby z pcv, wyroby ze stali. Maksymalna pojemność magazynu wyniesie 995 m2. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia zatrudnionych będzie ok. 8 osób. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, że planowana hala będzie funkcjonować wyłącznie w godzinach dziennych tj. od 6.00 – 18.00, co znalazło odzwierciedlenie w nałożonych w niniejszej opinii warunkach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie dokumentów przedłożonych przez organ główny tj. informacji o faktycznym zagospodarowaniu terenów sąsiadujących z przedsięwzięciem ustalono, że tereny chronione akustycznie (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) znajdują się w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji. W sąsiedztwie znajduje się również zabudowa zagrodowa oraz zabudowa usługowo-magazynowa. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkookresowe, odwracalne i ustanie po zakończeniu inwestycji. Praca obiektu oraz ruch pojazdów będą odbywać się wyłącznie w porze dziennej, tj. 6:00 do 22:00. Powyższe z uwagi na to, że stanowi rozwiązanie ograniczające uciążliwość akustyczną uwzględniono w warunkach niniejszej opinii. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu, jak wskazał Wnioskodawca będą transformatory znajdujące się w stacji kontenerowej oraz inwertery. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, że Inwestor nie przewiduje montażu żadnych dodatkowych źródeł hałasu co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii. Celem dotrzymania standardów akustycznych na najbliższych terenach objętych ochroną przed hałasem, założenia co do poziomu mocy planowanego do zastosowania transformatora oraz umieszczenie go w kontenerze stacji transformatorowej o izolacyjności minimum 20 dB wpisano w warunkach niniejszej opinii. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska, uwzględniając pracę hali wyłącznie w porze dziennie i brak procesów produkcyjnych powodujących emisję hałasu do środowiska, rodzaj i parametry przedsięwzięcia oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami ustalono, że funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych. (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Uwzględniając przyjęte założenia i brak procesów produkcyjnych będących źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska, należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 z późn. zm.) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia i otoczeniem planowanej inwestycji, skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć uznano za pomijalne, gdyż wpisuje się w tło istniejących obiektów, tj. przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w sąsiedztwie istniejących zakładów usługowo-produkcyjnych.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę oraz koniecznością odprowadzania ścieków. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się korzystać z przetransportowanych na teren inwestycji kontenerów sanitarnych. Ścieki bytowe na etapie eksploatacji będą odprowadzane do bezodpływowego zbiornika o poj. 10 m3 . Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. wskazał, że projektowana hala nie będzie wymagać mycia. Wskazano również, że panele fotowoltaiczne będą myte czystą wodą, bez użycia środków chemicznych. W przypadku większych zabrudzeń dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W k.i.p nie wskazano rodzaju transformatora planowanego do realizacji dlatego w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zobowiązano Wnioskodawcę aby pod każdym transformatorem została zamontowana szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Rozwiązania, ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Uwzględniając zapisy k.i.p., w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich, leśnych i obszarów przylegających do jezior. W k.i.p. wskazano, że teren inwestycji jest położony poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Z danych zawartych w k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi oraz odpady komunalne. W celu zabezpieczenia powierzchni ziemi, wytwarzane odpady będą magazynowane w miejscach do tego wyznaczonych oraz przekazywane zewnętrznym, wyspecjalizowanym firmom do dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 797, z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Z k.i.p. wynika, że na etapie eksploatacji będą powstawać odpady związane z pracami serwisowo-remontowymi, które będą na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Gospodarowanie odpadami na etapie likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia winno odbywać się na zasadach określonych w obowiązujących przepisach szczegółowych w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003 i specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004, oddalone o 4,8 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie pokrytym roślinnością ruderalną. W otoczeniu przedsięwzięcia znajduje się zabudowa mieszkaniowa i magazynowa, grunty rolne oraz w odległości do 1 km zbiorniki wodne. Realizacja przedsięwzięcia, jak w uzupełnieniu k.i.p. wskazał wnioskodawca, wiązać się będzie z wycinką 32 świerków o obwodach do 40 cm. W związku z tym, że w k.i.p. wnioskodawca wskazał, że na terenie przedsięwzięcia występuje 68 drzew z 6 gatunków o obwodach do 170 cm, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej opinii warunek aby na etapie realizacji przedsięwzięcia wycinkę drzew wyłącznie z gatunku świerk pospolity w liczbie do 32 osobników. Nie stwierdzono obecności gniazd ptaków. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w opinii warunek wycinki świerków poza okresem lęgowym, który w Wielkopolsce przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren elektrowni obsiany zostanie mieszanką traw. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. Roślinność będzie wykaszana i pozostawiana na powierzchni działki. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w pobliżu planowanego przedsięwzięcia zbiorników wodnych nałożono w opinii warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Ponadto wpisano warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Na etapie prowadzenia prac ziemnych w opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwiezionych w nich zwierząt. W celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom nałożono w opinii warunek montażu ogrodzenia ażurowego, bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a powierzchnią ziemi. Nie przewiduje się stosowania chemicznych środków ochrony roślin. W celu ograniczenia efektu olśnienia nałożono warunek pokrycia paneli słonecznych warstwą antyrefleksyjną co ograniczy negatywny wpływ na ptaki. Ze względu na pobliską zabudowę mieszkaniową w celu ograniczenia tzw. zanieczyszczenia światłem nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Aby ograniczyć wpływ przedsięwzięcia na krajobraz i przesłonić przedsięwzięcia przed obserwatorem planowane jest przeprowadzenie nasadzeń zieleni osłonowo-izolacyjnej od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej, tj. od strony dz. nr 27/1. W celu rekompensaty za uszczerbek w środowisku przyrodniczym i krajobraz za wycięte drzewa nałożono obowiązek przeprowadzenia nasadzeń rekompenacyjnych w skali w 1:1. Nasadzenia rekompensacyjne można przeprowadzić w ramach planowanych nasadzeń zieleni osłono-izolacyjnej. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na  obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie  wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

**POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z up. Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Poznaniu

*Grażyna Smolibowska-Hruszka*

Naczelnik Wydziału

Ocen Oddziaływania na Środowisko

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Czarnków (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy ipozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa