

Uchwała Nr.....
Rady Gminy Czarnków
z dnia

w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na postanowienie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 czerwca 2022 roku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 3 § 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329 ze zm.) Rada Gminy Czarnków, uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na postanowienie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 czerwca 2022 r., znak sprawy: DWST-WOOS.4021.51.2022.DC w przedmiocie utrzymania w mocy postanowienia Wielkopolskiego Kuratora Oświaty wraz z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym podpisanie skargi powierza się Wójtowi Gminy Czarnków.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Czarnków, ... lipca 2022 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie**
za pośrednictwem:
Ministra Edukacji i Nauki

Skarżąca: Gmina Czarnków reprezentowana przez Wójta Gminy Czarnków

Organ: Minister Edukacji i Nauki

Wpis: 100 zł

SKARGA

na postanowienie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 czerwca 2022 r.

Znak: DWST-WOOS.4021.51.2022.DC

w przedmiocie utrzymania w mocy postanowienia Wielkopolskiego Kuratora Oświaty

Niniejszym działając w imieniu Gminy Czarnków, na podstawie art. 3 § 2 pkt 2 p.p.s.a. oraz art. 50 § 1, art. 52 § 1 i 2, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 p.p.s.a. **zaskarżam w całości** Postanowienie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 czerwca 2022 r. znak sprawy: DWST-WOOS.4021.51.2022.DC (doręczone Skarżącej w dniu 10 czerwca 2022 r.), utrzymujące w mocy Postanowienie Nr 110.3.56.2022 Wielkopolskiego Kuratora Oświaty z dnia 24 marca 2022 r. negatywnie opiniujące zamiar przekształcenia Publicznego Przedszkola w Gębicach poprzez likwidację zamiejscowych oddziałów przedszkolnych w Brzeźnie i Marunowie.

Zaskarżonemu Postanowieniu **zarzucam** naruszenie przepisów prawa materialnego, które miało wpływ na wynik sprawy, tj. art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) poprzez jego błędną wykładnię, a w konsekwencji błędne przyjęcie, że Skarżąca nie spełniła jednej przesłanki warunkującej wyrażenie pozytywnej opinii co do zamiaru przekształcenia przedszkola, podczas gdy wszechstronna analiza i ocena okoliczności faktycznych sprawy wskazuje, że zostały spełnione wszystkie przesłanki do przekształcenia przedszkola wymienione w tym przepisie.

W związku z powyższym **wnoszę o:**

1. uchylenie w całości zaskarżonego Postanowienia Ministra Edukacji i Nauki oraz utrzymanego w nim w mocy Postanowienia Wielkopolskiego Kuratora Oświaty;
2. zasądzenie od Organu na rzecz Skarżącej zwrotu kosztów postępowania niezbędnych do celowego dochodzenia praw według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Wielkopolski Kurator Oświaty Postanowieniem Nr 110.3.56.2022 z dnia 24 marca 2022 r. negatywnie zaopiniował zamiar przekształcenia Publicznego Przedszkola w Gębicach poprzez likwidację zamiejscowych oddziałów przedszkolnych w Brzeźnie i Marunowie.

Na powyższe postanowienie Skarżąca wniosła zażalenie do Ministra Edukacji i Nauki, który Postanowieniem z dnia 9 czerwca 2022 r. utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie Wielkopolskiego Kuratora Oświaty.

Ze stanowiskiem Organu zarówno I, jak i II instancji nie zgadza się skarżąca.

W pierwszej kolejności podkreślić należy, że Minister Edukacji i Nauki w zaskarżonym Postanowieniu wskazał, że likwidacja oddziałów „zamiejscowych” Publicznego Przedszkola w Gębicach funkcjonujących w miejscowościach Brzeźno i Marunowo oraz utworzenie w ich miejsce, np. punktów przedszkolnych lub przedszkoli **jest uzasadniona**. Jednakże, zdaniem Organu należało utrzymać w mocy postanowienie Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, ponieważ Skarżąca nie spełniła wszystkich warunków określonych w art. 89 ust. 1 ustawy Prawo Oświatowe, bowiem nie wszyscy rodzice dzieci uczęszczających do oddziałów Publicznego Przedszkola w Gębicach zostali w ustawowym terminie poinformowani o planowanej likwidacji oddziałów „zamiejscowych”.

Przede wszystkim nie można zgodzić się ze stanowiskiem Organu, że warunek powiadomienia rodziców dzieci przedszkola o zamierzonym przekształceniu powinien dotyczyć poszczególnych rodziców danego dziecka, a nie jednego z nich. Jak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 czerwca 2017 r. I OSK 372/17: „(...) **w sytuacji, gdy oboje rodzice pozostawali w związku małżeńskim i wspólnie z dzieckiem razem zamieszkiwali, informacja o zamiarze przekształcenia szkoły mogła być skierowana do obojga rodziców w jednym piśmie (jedna przesyłka)**. Naczelny Sąd Administracyjny w składzie orzekającym w niniejszej sprawie stoi na stanowisku, że wprawdzie poprzednie orzecznictwo sądów administracyjnych zwracało uwagę na konieczność powiadamiania imiennie każdego z rodziców z osobna (odrębnymi pismami), tak jak wymaga tego tryb doręczenia przewidziany w postępowaniu administracyjnym (np. wyrok NSA z 27 października 2009 r., I OSK 871/09), ale orzeczenia te zapadały w stosunku do stanu istniejącego przed nowelizacją ustawy o systemie oświaty, która dokonana została ustawą z 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 56, poz. 458), a która weszła w życie w 22 kwietnia 2009 r.”.

Ponadto z ww. wyroku wynika, że „Zawiadomienie o przekształceniu szkoły, skierowane do rodziców uczniów **może być dokonane w dowolnej formie, choć oczywiście powinno ono do nich rzeczywiście dotrzeć i to w przewidzianym w ustawie terminie (np. w formie pisemnej, poprzez powiadomienie na zebraniu, na którym rodzice podpisali listę obecności lub poprzez złożenie przez rodzica oświadczenia, że powyższy fakt jest mu wiadomy)**.”.

Wójt Gminy Czarnków przygotował jeden wspólny list adresowany imiennie do obojga rodziców. Powiadomienia przekazywane były osobiście przez pracowników przedszkola, a ich odbiór rodzice potwierdzali na zbiorczej liście. Skuteczne przekazanie wszystkich listów potwierdził również dyrektor jednostki.

W chwili powzięcia informacji przez Wójta, iż jeden z rodziców zamieszkuje pod innym adresem, co miało miejsce w dwóch przypadkach, wysłany został natychmiast list polecony do rodzica zamieszkującego odrębnie - nastąpiło to w dniu 24.02.2022 r. (jeden list odebrano 1.03.2022, drugi awizowano 08.03.2022 r.). Doręczenia dokonano pomimo braku obowiązku dochodzenia przez organ informujący, o rzeczywistym miejscu zamieszkania rodzica. Zwyczajowo powiadomienia dokonuje się na adres podany przez rodzica w placówce.

Ponadto, Minister zarzuca, iż w czterech przypadkach budzi wątpliwość data odebrania pisma, która jest wcześniejsza niż data podjęcia uchwały. Faktycznie, jest to data 24.01.2022 r. Nastąpiła tu oczywista pisarska pomyłka w oznaczeniu miesiąca, która dowodzi, iż nikt nie poprawiał i nie ingerował w sposób potwierdzenia informacji przez rodzica.

W związku z przeprowadzanymi powyżej czynnościami, Wójt Gminy Czarnków informuje, że wszyscy rodzice zostali skutecznie poinformowani. Zawiadomienie o likwidacji przedszkola może zostać przekazane rodzicom dziecka w każdej formie, umożliwiającej zapoznanie się z jego treścią. Nie ma obowiązku dokonywania doręczeń w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przepisy Prawa oświatowego nie regulują sposobu doręczenia zawiadomień, o których mowa w art. 89 ust. 1, „**w związku z czym należy przyjąć, że w grę wchodzi ogólny tryb doręczenia pisma przez organy administracji publicznej. Oznacza to w konsekwencji, że za datę dokonania zawiadomienia należy przyjąć dzień nadania przesyłki w placówce polskiego operatora publicznego**” (wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 25.01.2022 r. IISA/Rz 1554/21). Nie ma więc podstaw, aby utożsamiać tryb zawiadomienia z trybem doręczenia decyzji.

Ponadto, „**zawiadomienie rodziców o zamiarze likwidacji (przekształcenia) przedszkola ma walor protekcyjny – informacyjny. Rodzice powinni się dowiedzieć o likwidacji przedszkola, do którego uczęszczają ich dzieci odpowiednio wcześniej, tak aby mieć możliwość przedstawić swoje racje za, bądź przeciw takiemu zamiarowi, samodzielnie lub poprzez stosowne ciała (Rada Rodziców), względnie, aby zdecydować o kontynuacji nauki dziecka w placówce przejmującej. Innymi słowy, chodzi o to, by rodzice dzieci uczęszczających do przedszkola posiadli informację o jego likwidacji i mieli zapewnioną możliwość podjęcia stosownej reakcji, jeżeli uznają, iż jest to konieczne.**” (wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 25.01.2022 r. IISA/Rz 1554/21).

Rodzice dzieci uczęszczających do oddziałów przedszkolnych, co do których gmina podjęła zamiar przekształcenia, nie wnieśli zastrzeżeń co do formy otrzymanej wiadomości lub jej braku. Co więcej, z opinii jaką przygotowali w sprawie, można wnioskować, że wszyscy rodzice zaznajomili się z uchwałą w sprawie zamiaru przekształcenia, a zarzut naruszenia przepisów dotyczący doręczenia zawiadomienia może podnieść jedynie osoba, która nie otrzymała informacji, co nie miało miejsca.

W związku z powyższym należy przyjąć, że interpretacja Ministra dotyczy sposobu, a nie istoty, ponieważ intencją ustawodawcy było zapewnienie skutecznego poinformowania w sposób zwyczajowo przyjęty, nie tożsamy z doręczeniem administracyjnym.

Załączniki

- 1) odpis skargi,

2) dowód uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 100 zł