

IGROŚ.6220.10.2021  
Za dowodem doręczenia

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2022 roku poz. 2000) i art. 63 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), a także § 3 ust. 1 punkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz.U. z 2019 roku, poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.07.2021 r.

**Greenfoton Sp. z o.o.**  
**ul. Sasanek 18**  
**05-806 Nowa Wieś**

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech niezależnych instalacji fotowoltaicznych pod nazwami „JĘDRZEJEWO PV I”, „JĘDRZEJEWO PV II” oraz „JĘDRZEJEWO PV III” o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, stacją transformatorową SN/nN, przyłączem kablowym SN/nN oraz kontenerem technicznym w postaci magazynu energii każda w miejscowości JĘDRZEJEWO, obręb 0011 Jędrzejewo, gm. Czarnków, na dz. o nr ewid. 690 oraz 691.

### **p o s t a n a w i a m**

**nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech niezależnych instalacji fotowoltaicznych pod nazwami „JĘDRZEJEWO PV I”, „JĘDRZEJEWO PV II” oraz „JĘDRZEJEWO PV III” o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, stacją transformatorową SN/nN, przyłączem kablowym SN/nN oraz kontenerem technicznym w postaci magazynu energii każda w miejscowości JĘDRZEJEWO, obręb 0011 Jędrzejewo, gm. Czarnków, na dz. o nr ewid. 690 oraz 691.**

Raport należy opracować w zakresie przewidzianym w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), dalej ustawa ooś.

W szczególności raport powinien zawierać analizę podanych zagadnień:

#### **1. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:**

- 1) Przedstawienie źródeł danych dotyczących przyrody, w szczególności informacji na temat przeprowadzonych badań terenowych z podaniem terminów oraz metodyki. Terminy badań muszą zapewnić możliwość uchwycenia pełnej zmienności sezonowej szaty roślinnej, fauny oraz bioty grzybów.
- 2) Przedstawienie opisu elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (w tym Szaty roślinnej, siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty, chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin (z uwzględnieniem mchów i wątrobowców), grzybów i zwierząt). Opis ten należy oprzeć o dane aktualne, z podaniem ich źródła.
- 3) Przedstawienie zastosowanych metod oceny oddziaływania uwzględniających w szczególności lokalne zasoby siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty, chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem zbiorowisk roślinnych.

- 4) Przedstawienie przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych.
  - 5) Przedstawienie przewidywanych znaczących oddziaływań na elementy przyrodnicze środowiska z uwzględnieniem powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach.
  - 6) Przedstawienie przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody wymienione w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) z uwzględnieniem:
    - a) aktualnego rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 oraz integralności tego obszaru;
    - b) planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004, w szczególności zagrożeń, celów działań ochronnych oraz działań ochronnych, a także integralności tego obszaru;
    - c) celu utworzenia obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci;
    - d) spójności sieci Natura 2000.
  - 7) Przedstawienie przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na gatunki ptaków, ze względu na które wyznaczono obszar ważny dla ptaków województwa wielkopolskiego Dolina Noteci.
  - 8) Przedstawienie działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na elementy przyrodnicze, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z oceną skali w jakiej zminimalizują one negatywny wpływ.
  - 9) Dokonanie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na zmniejszenie różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy roślinności na badanym obszarze, w tym wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wywoła pośrednio lub bezpośrednio szkody, utratę i fragmentację roślinności, a także czy wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz funkcję ekosystemu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.
  - 10) Przedstawienie opisu krajobrazu w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ocenę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na krajobraz.
  - 11) Przedstawienie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne i szlaki migracyjne zwierząt, w tym: płazów i gadów, dużych ssaków, nietoperzy i zwierząt migrujących wzdłuż cieków oraz propozycje zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i szlaki migracyjne na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.
2. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, np. silne wiatry, susze, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

## UZASADNIENIE

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 punkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz.U. z 2019 roku, poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Obszar, na którym planuje się inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), Wójt Gminy Czarnków zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile i Państwowego



Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie czy istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla powyższej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w dniu 28.10.2021 r. wydał opinię nr ON-NS.9011.474.2021 – odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w dniu 27 października 2021 r. wyraził opinię nr BD.ZZŚ.2.435.356.2021.AK, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech niezależnych instalacji fotowoltaicznych „JĘDRZEJEWO PV I”, „JĘDRZEJEWO PV II” oraz „JĘDRZEJEWO PV III” o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, stacją transformatorową SN/nN, przyłączem kablowym SN/nN oraz kontenerem technicznym w postaci magazynu energii każda, na działkach o numerach ewidencyjnych: 690 i 691, obręb 0011 Jędrzejewo, gmina Czarnków.

Wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś:

1. Przed realizacją inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.

2. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.

3. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.

4. Mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez użycia środków chemicznych. W przypadku wystąpienia dużych zabrudzeń dopuszcza się możliwość stosowania środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska wodnego.

5. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, umieścić pod nim szczelną misę olejową wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, będącą w stanie zmagazynować 100% zawartości oleju.

W dniu 30.05.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał opinię nr WOO-IV.4220.1735.2021.WR.4, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech niezależnych instalacji fotowoltaicznych „JĘDRZEJEWO PV I”, „JĘDRZEJEWO PV II” oraz „JĘDRZEJEWO PV III” o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, stacją transformatorową SN/nN, przyłączem kablowym SN/nN oraz kontenerem technicznym w postaci magazynu energii każda, na działkach o numerach ewidencyjnych: 690 i 691, obręb 0011 Jędrzejewo, gmina Czarnków istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

1) Przedstawienie źródeł danych dotyczących przyrody, w szczególności informacji na temat przeprowadzonych badań terenowych z podaniem terminów oraz metodyki. Terminy badań muszą zapewnić możliwość uchwycenia pełnej zmienności sezonowej szaty roślinnej, fauny oraz bioty grzybów.

2) Przedstawienie opisu elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (w tym Szaty roślinnej, siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty, chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin (z uwzględnieniem mchów i wątrobowców), grzybów i zwierząt). Opis ten należy oprzeć o dane aktualne, z podaniem ich źródła.

3) Przedstawienie zastosowanych metod oceny oddziaływania uwzględniających w szczególności lokalne zasoby siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty, chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem zbiorowisk roślinnych.

4) Przedstawienie przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych.

5) Przedstawienie przewidywanych znaczących oddziaływań na elementy przyrodnicze środowiska z uwzględnieniem powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach.

6) Przedstawienie przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody wymienione w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) z uwzględnieniem:

a) aktualnego rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 oraz integralności tego obszaru;

b) planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004, w szczególności zagrożeń, celów działań ochronnych oraz działań ochronnych, a także integralności tego obszaru;

c) celu utworzenia obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci;

d) spójności sieci Natura 2000.

7) Przedstawienie przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na gatunki ptaków, ze względu na które wyznaczono obszar ważny dla ptaków województwa wielkopolskiego Dolina Noteci.

8) Przedstawienie działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na elementy przyrodnicze, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z oceną skali w jakiej zminimalizują one negatywny wpływ.

9) Dokonanie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na zmniejszenie różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy roślinności na badanym obszarze, w tym wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wywoła pośrednio lub bezpośrednio szkody, utratę i fragmentację roślinności, a także czy wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz funkcję ekosystemu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

10) Przedstawienie opisu krajobrazu w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ocenę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na krajobraz.

11) Przedstawienie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne i szlaki migracyjne zwierząt, w tym: płazów i gadów, dużych ssaków, nietoperzy i zwierząt migrujących wzdłuż cieków oraz propozycje zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i szlaki migracyjne na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

2. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, np. silne wiatry, susze, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie trzech niezależnych instalacji fotowoltaicznych JĘDRZEJEWO PV I, JĘDRZEJEWO PV II oraz JĘDRZEJEWO PV III o mocy do 1 MW każda na działkach nr ewid. 690 i 691, obręb Jędrzejewo, gmina Czarnków, powiat

czarnkowsko-trzcianecki. Każda z wyżej wymienionych instalacji fotowoltaicznych będzie obejmowała do 1428 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocy jednostkowej 250-700 W, 4-41 sztuk inwerterów o mocy jednostkowej 250 kW, 1 kontenerową stację transformatorową, kontener techniczny w postaci magazynu energii drogę dojazdową i plac manewrowy, okablowanie, system monitoringu i ogrodzenie. Powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie wynosi do 5,34 ha, natomiast powierzchnia działek objętych wnioskiem 8,2 ha.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy coś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru Natura 2000 - specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004. Wymieniony obszar został wyznaczony dla ochrony 14 następujących typów siedlisk przyrodniczych: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nymphaeion*, *Potamion*; 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.; 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arcostaphylyon*); 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplinio septentrionalis-Festucion pallentis*); 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicom (*Molinion*); 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*); 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*); 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*); 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*); 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*); 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion roboret-petraeae*); 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albas*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe; 91F0 Łęgowe lasy dębowowiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) i 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentipetraeae*) oraz 5 następujących gatunków: starodub łąkowy *Angelica palustris* (= *Ostericum palustre*), piskorz *Misgurnus fossilis*, wydra *Lutra lutra*, czerwończyk fioletek *Lycaena helle* i kumak nizinny *Bombina bombina*. Wnioskodawca przedstawiał różne informacje na temat terenu przedsięwzięcia: użytki rolne, pastwiska i nieużytki (k.i.p.), brak użytkowania rolniczego (uzupełnienie k.i.p.) oraz łąki i pastwiska (drugie uzupełnienie k.i.p.).

Wnioskodawca w uzupełnieniach k.i.p. wskazał, że na terenie przedsięwzięcia nie występują siedliska przyrodnicze i gatunki, chronione w obszarze Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004. Jednakże brak szczegółowego opisu szaty roślinnej w k.i.p. i jej uzupełnieniach przy jednoczesnym wskazaniu występujących na terenie przedsięwzięcia następujących gatunków roślin: kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, tymotka łąkowa *Phleum pratense*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis* i lucerna nerkowata *Medicago lupulina*, uniemożliwia ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004. Materiały dostarczone przez Wnioskodawcę budzą poważne i uzasadnione wątpliwości odnośnie ich rzetelności. Podana w uzupełnieniu k.i.p. lista gatunków w drugim uzupełnieniu k.i.p. została uznana za omyłkę; jednocześnie jednak Wnioskodawca potwierdził występowanie umieszczonych na tej liście dwóch gatunków i dokonał oceny oddziaływania przedsięwzięcia na nie: stokłosę żytnią *Bromus secalinus* oraz złocienia polnego *Chrysanthemum segetum*, oba umieszczone na czerwonej liście roślin naczyniowych Wielkopolski, wskazując, że „farmy są obiektami bezobsługowymi, a więc przedstawione wyżej rośliny nadal będą mogły rosnąć na terenie farm jak i między rzędami paneli fotowoltaicznych jak odbywa się to do tej pory [...]”. W tym samym punkcie uzupełnienia k.i.p. Wnioskodawca wyjaśnił, że teren farmy zostanie obsiany roślinami miododajnymi. Powyższe potwierdza brak spójnych informacji na temat szaty roślinnej w k.i.p. i jej uzupełnieniach. Wezwany do dokonania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. odniósł się lakonicznie do niektórych gatunków ptaków, które nie są chronione w ramach wyżej wymienionego obszaru Natura 2000, nie przedstawiając żadnej oceny na chronione na jego terenie siedliska przyrodnicze oraz gatunki.

Dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 ustanowiony został plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 2924, z późn. zm.). W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy uwzględnić zidentyfikowane w tym akcie prawa zagrożenia oraz wskazane w nim cele działań ochronnych oraz działania ochronne. W k.i.p. i jej uzupełnieniach wątek ten zupełnie pominięto.

Mając powyższe na względzie, kierując się zasadą przezorności, która wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia,



a w przypadku prowadzenia ocen oddziaływania na środowisko, w szczególności na obszary Natura 2000, polega na tym, że nie rozwiane, racjonalne wątpliwości zawsze interpretuje się na korzyść środowiska, Wójt Gminy Czarnków stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na gatunki i ich siedliska będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Ponadto w raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy ocenić oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na gatunki ptaków i ich siedliska, ze względu na które wyznaczono obszar ważny dla ptaków województwa wielkopolskiego o nazwie Dolina Noteci (por. Przemysław Wylegała, Stanisław Kuźniak, Paweł T. Dolata Obszar, ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.).

Ze względu na lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci należy także ocenić oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na cele wyznaczania tej formy ochrony przyrody wymienione w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 918).

Mając na względzie położenie planowanych farm fotowoltaicznych w korytarzu ekologicznym Dolina Noteci GKPnC-17 należy także ocenić ich oddziaływania na korytarze ekologiczne.

Analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na elementy przyrody należy oprzeć na aktualnych badaniach terenowych z podaniem ich terminów i metodyki. Zakres przestrzenny nie może zostać ograniczony do działki wskazanej we wniosku, ale musi obejmować cały obszar, na którym może oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie, w tym pośrednio. Analiza oddziaływania powinna dotyczyć wszystkich komponentów przyrody, w tym siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty, gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem (zarówno w kraju, jak i regionalnie) oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem zbiorowisk roślinnych.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. W niniejszym postanowieniu, z uwagi na lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 wskazano, aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić analizę oddziaływania na chronione w jego ramach siedliska przyrodnicze oraz gatunki i ich siedliska, integralność tego obszaru oraz spójność sieci Natura 2000. W raporcie należy także uwzględnić położenie przedsięwzięcia na terenie obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci oraz obszaru ważnego dla ptaków województwa wielkopolskiego Dolina Noteci. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu. Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Wójta Gminy Czarnków, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

WÓJT  
mgr inż. Bolesław Chwałczimek

#### Otrzymują:

1. GREENFOTON Sp. z o.o., ul. Sasanek 1B, 05-806 Nowa Wieś,  
PEŁNOMOCNIK: Jakub Bloch, ul. Jodłowa 7, 97-216 Czerniewice,
2. Strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).
3. a/a.



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

Poznań, 30-05-2022 r.

WOO-IV.4220.1735.2021.WR.4

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1b i ust. 3, art. 66 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Czarnków z 18 października 2021 r., znak: IGROŚ.6220.10.2021

**uzgadniam**

- I. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech niezależnych instalacji fotowoltaicznych pod nazwami „JĘDRZEJEWO PV I”, „JĘDRZEJEWO PV II” oraz „JĘDRZEJEWO PV III” o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, stacją transformatorową SN/nN, przyłączem kablowym SN/nN oraz kontenerem technicznym w postaci magazynu energii każda w miejscowości Jędrzejewo, obręb 0011 Jędrzejewo, gmina Czarnków, na działkach nr 690 i 691.
- II. Określam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
  1. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
    - 1) Przedstawienie źródeł danych dotyczących przyrody, w szczególności informacji na temat przeprowadzonych badań terenowych z podaniem terminów oraz metodyki. Terminy badań muszą zapewnić możliwość uchwycenia pełnej zmienności sezonowej szaty roślinnej, fauny oraz bioty grzybów.
    - 2) Przedstawienie opisu elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (w tym szaty roślinnej, siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty, chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin (z uwzględnieniem mchów i wątrobowców), grzybów i zwierząt). Opis ten należy oprzeć o dane aktualne, z podaniem ich źródła.
    - 3) Przedstawienie zastosowanych metod oceny oddziaływania uwzględniających w szczególności lokalne zasoby siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty, chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem zbiorowisk roślinnych.
    - 4) Przedstawienie przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych.
    - 5) Przedstawienie przewidywanych znaczących oddziaływań na elementy przyrodnicze środowiska z uwzględnieniem powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach.
    - 6) Przedstawienie przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody wymienione w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) z uwzględnieniem:



- a) aktualnego rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 oraz integralności tego obszaru;
  - b) planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004, w szczególności zagrożeń, celów działań ochronnych oraz działań ochronnych, a także integralności tego obszaru;
  - c) celu utworzenia obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci;
  - d) spójności sieci Natura 2000.
- 7) Przedstawienie przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na gatunki ptaków, ze względu na które wyznaczono obszar ważny dla ptaków województwa wielkopolskiego Dolina Noteci.
  - 8) Przedstawienie działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na elementy przyrodnicze, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z oceną skali w jakiej zminimalizują one negatywny wpływ.
  - 9) Dokonanie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na zmniejszenie różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy roślinności na badanym obszarze, w tym wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wywoła pośrednio lub bezpośrednio szkody, utratę i fragmentację roślinności, a także czy wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz funkcję ekosystemu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.
  - 10) Przedstawienie opisu krajobrazu w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ocenę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na krajobraz.
  - 11) Przedstawienie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne i szlaki migracyjne zwierząt, w tym: płazów i gadów, dużych ssaków, nietoperzy i zwierząt migrujących wzdłuż cieków oraz propozycje zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i szlaki migracyjne na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.
2. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, np. silne wiatry, susze, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

GREENFOTON sp. z o.o.  
ul. Sasanek 1B  
05-806 Nowa Wieś

### Uzasadnienie

20 października 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Czarnków z 18 października 2021 r., znak: IGROŚ.6220.10.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech niezależnych instalacji fotowoltaicznych pod nazwami „JĘDRZEJEWO PV I”, „JĘDRZEJEWO PV II” oraz „JĘDRZEJEWO PV III” o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, stacją transformatorową SN/nN, przyłączem kablowym SN/nN oraz kontenerem technicznym w postaci magazynu energii każda w miejscowości Jędrzejewo, obręb 0011 Jędrzejewo, gmina Czarnków, na działkach nr 690 i 691.

Do wystąpienia dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informację o braku miejscowego planu



zagospodarowania przestrzennego. Ponadto Wójt Gminy Czarnków oświadczył i uzasadnił, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem WOO-IV.4220.1735.2021.WR.1 z 28 października 2021 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Czarnków z prośbą o przedłożenie informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz do wezwania Wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Uzupełnienie k.i.p. wpłynęło do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 17 stycznia 2022 r. nie wyjaśniając wątpliwości Regionalnego Dyrektora. Biorąc powyższe pod uwagę, a także nieprzedłożenie informacji na temat faktycznego zagospodarowania przestrzennego terenów w sąsiedztwie przedsięwzięcia przez Wójta Gminy Czarnków, Regionalny Dyrektor pismem WOO-IV.4220.1735.2021.WR z 24 stycznia 2022 r. ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Czarnków o przedłożenie informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz do wezwania Wnioskodawcy do ponownego uzupełnienia k.i.p. Informacje od Wójta Gminy Czarnków oraz uzupełnienie k.i.p. wpłynęły do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 10 maja 2022 r. nie dając odpowiedzi na pytania Regionalnego Dyrektora.

Wójt Gminy Czarnków zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) dalej ustawy ooś, w przypadku, stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000, regionalny dyrektor ochrony środowiska dokonuje uzgodnienia w drodze postanowienia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie trzech niezależnych instalacji fotowoltaicznych JĘDRZEJEWO PV I, JĘDRZEJEWO PV II oraz JĘDRZEJEWO PV III o mocy do 1 MW każda na działkach nr ewid. 690 i 691, obręb Jędrzejewo, gmina Czarnków, powiat czarnkowsko-trzcianecki. Każda z wyżej wymienionych instalacji fotowoltaicznych będzie obejmowała do 1 428 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocy jednostkowej 250–700 W, 4–41 sztuk inwerterów o mocy jednostkowej 250 kW, 1 kontenerową stację transformatorową, kontener techniczny w postaci magazynu energii drogę dojazdową i plac manewrowy, okablowanie, system monitoringu i ogrodzenie. Powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie wynosi do 5,34 ha, natomiast powierzchnia działek objętych wnioskiem 8,2 ha.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru Natura 2000 – specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004. Wymieniony obszar został wyznaczony dla ochrony 14 następujących typów siedlisk przyrodniczych: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nymphaeion*, *Potamion*; 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.; 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-*

*Arctostaphylyon*); 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenio septentrionalis-Festucion pallentis*); 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*); 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylyon alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*); 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*); 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*); 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*); 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*); 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*); 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe; 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) i 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*) oraz 5 następujących gatunków: starodub łąkowy *Angelica palustris* (= *Ostericum palustre*), piskorz *Misgurnus fossilis*, wydra *Lutra lutra*, czerwonończyk fioletek *Lycaena helle* i kumak nizinny *Bombina bombina*. Wnioskodawca przedstawiał różne informacje na temat terenu przedsięwzięcia: użytki rolne, pastwiska i nieużytki (k.i.p.), brak użytkowania rolniczego (uzupełnienie k.i.p.) oraz łąki i pastwiska (drugie uzupełnienie k.i.p.).

Wnioskodawca w uzupełnieniach k.i.p. wskazał, że na terenie przedsięwzięcia nie występują siedliska przyrodnicze i gatunki, chronione w obszarze Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004. Jednakże brak szczegółowego opisu szaty roślinnej w k.i.p. i jej uzupełnieniach przy jednoczesnym wskazaniu występujących na terenie przedsięwzięcia następujących gatunków roślin: kostrzewa łąkowa *Festuca pratensis*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, tymotka łąkowa *Phleum pratense*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis* i lucerna nerkowata *Medicago lupulina*, zdaniem Regionalnego Dyrektora uniemożliwia ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004. Materiały dostarczone przez Wnioskodawcę budzą poważne i uzasadnione wątpliwości odnośnie ich rzetelności. Podana w uzupełnieniu k.i.p. lista gatunków w drugim uzupełnieniu k.i.p. została uznana za omyłkę; jednocześnie jednak Wnioskodawca potwierdził występowanie umieszczonych na tej liście dwóch gatunków i dokonał oceny oddziaływania przedsięwzięcia na nie: stokłosę żytnią *Bromus secalinus* oraz złocienia polnego *Chrysanthemum segetum*, oba umieszczone na czerwonej liście roślin naczyniowych Wielkopolski, wskazując, że „farmy są obiektami bezobsługowymi, a więc przedstawione wyżej rośliny nadal będą mogły rosnąć na terenie farm jak i między rzędami paneli fotowoltaicznych jak odbywa się to do tej pory [...]”. W tym samym punkcie uzupełnienia k.i.p. Wnioskodawca wyjaśnił, że teren farmy zostanie obsiany roślinami miododajnymi. Powyższe potwierdza brak spójnych informacji na temat szaty roślinnej w k.i.p. i jej uzupełnieniach. Wezwany do dokonania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. odniósł się lakonicznie do niektórych gatunków ptaków, które nie są chronione w ramach wyżej wymienionego obszaru Natura 2000, nie przedstawiając żadnej oceny na chronione na jego terenie siedliska przyrodnicze oraz gatunki.

Regionalny Dyrektor nadmienia, że dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 ustanowiony został plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 2924, z późn. zm.). W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy uwzględnić zidentyfikowane w tym akcie prawa zagrożenia oraz wskazane w nim cele działań ochronnych oraz działania ochronne. W k.i.p. i jej uzupełnieniach wątek ten zupełnie pominięto.

Mając powyższe na względzie, kierując się zasadą przezorności, która wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia, a w przypadku prowadzenia ocen oddziaływania na środowisko, w szczególności na obszary Natura 2000, polega na tym, że nie rozwiane, racjonalne wątpliwości zawsze interpretuje się „na korzyść środowiska”, Regionalny Dyrektor stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na gatunki i ich siedliska będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Ponadto w raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy ocenić oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na gatunki ptaków i ich siedliska, ze względu na które



wyznaczono obszar ważny dla ptaków województwa wielkopolskiego o nazwie Dolina Noteci (por. Przemysław Wylegała, Stanisław Kuźniak, Paweł T. Dolata *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.).

Ze względu na lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci należy także ocenić oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na cele wyznaczania tej formy ochrony przyrody wymienione w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916).

Mając na względzie położenie planowanych farm fotowoltaicznych w korytarzu ekologicznym Dolina Noteci GKPnC-17 należy także ocenić ich oddziaływania na korytarze ekologiczne.

Analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na elementy przyrody należy oprzeć na aktualnych badaniach terenowych z podaniem ich terminów i metodyki. Zakres przestrzenny nie może zostać ograniczony do działki wskazanej we wniosku, ale musi obejmować cały obszar, na którym może oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie, w tym pośrednio. Analiza oddziaływania powinna dotyczyć wszystkich komponentów przyrody, w tym siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty, gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem (zarówno w kraju, jak i regionalnie) oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem zbiorowisk roślinnych.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. W niniejszym postanowieniu, z uwagi na lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 wskazano aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić analizę oddziaływania na chronione w jego ramach siedliska przyrodnicze oraz gatunki i ich siedliska, integralność tego obszaru oraz spójność sieci Natura 2000. W raporcie należy także uwzględnić położenie przedsięwzięcia na terenie obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci oraz obszaru ważnego dla ptaków województwa wielkopolskiego Dolina Noteci. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłosława Olejnik*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Czarnków (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. Aa

