

Poznań, 31 -07- 2015

URZĄD MIEJSKI W UJŚCIU

DATA WPŁYWU

WOO-I.4242.49.2015.BR.6

07. 08. 2015

POSTANOWIENIE

SEKRETARIAT

Nr kancelaryjny 3720

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 t.j. ze zm.) oraz art. 106 § 1, § 2, § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Ujścia z 18.02.2015 r., znak: OŚ.6220.7.2014 w oparciu o: raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w listopadzie 2014 r., dwa opracowania z sierpnia i września 2013 r. - monitoringi przedrealizacyjne oddziaływania siłowni wiatrowej "Ujście" na ptaki i na nietoperze wykonane przez Samuela Odrzykoskiego z firmy PARUS Pracownia Ekspertyz Środowiskowych z siedzibą w Poznaniu, analizę akustyczną pn.: "Farma Wiatrowa Ujście" wykonaną przez Pana Marcina Przybyła oraz uzupełnienie do raportu z 19.05.2015 r. i 09.07.2015 r.

postanawiam

uzgodnić, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Parku Wiatrowego Ujście - zespołu 18 elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną, na dz. 18, 24, 92, 109 obręb Węglewo i na dz. 292, 322/14, 326, 327, 330/2, 333, 665 obręb Kruszewo, gm. Ujście.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie 18 turbin wiatrowych, w tym 13 turbin o maksymalnej mocy 2,3 MW, wysokości wieży 138,0 m n.p.t. i średnicy wirnika do 82 m, tj. o łącznej wysokości do 179 m n.p.t. i poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny wynoszącej maksymalnie 104,0 dB i 5 turbin o maksymalnej mocy 3,05 MW, wysokości wieży 149,0 m n.p.t. i średnicy wirnika do 101 m, tj. o łącznej wysokości do 199,5 m n.p.t. i poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny wynoszącej maksymalnie 106,0 dB.

2. Zachować następujące współrzędne posadowienia turbin w układzie 2000 (południk osiowy 18), z zastrzeżeniem pkt. I.3 oraz zastosować turbiny o maksymalnym poziomie mocy akustycznej i maksymalnej wysokości wieży zgodnie ze wskazanymi niżej parametrami :

turbina wiatrowa	nr działki	obręb	współrzędna X	współrzędna Y	maksymalny poziom mocy akustycznej (dB)	maksymalna wysokość wieży (m n.p.t.)
WEA01	24	Węgłewo	6412972,2	5873512,9	106,0	149,0
WEA02	24		6412672,8	5873466,6	104,0	138,0
WEA03	109		6413796,2	5873904,9	104,0	138,0
WEA04	24		6413257,5	5873614,5	104,0	138,0
WEA05	92		6413458,9	5872785,4	106,0	149,0
WEA06	18		6413350,9	5872371,5	104,0	138,0
WEA07	326		Kruszewo	6413265,0	5871964,6	106,0
WEA08	333	6413147,9		5871529,0	104,0	138,0
WEA09	333	6413671,5		5871723,3	106,0	149,0
WEA10	292	6411834,3		5872737,9	104,0	138,0
WEA11	292	6411892,6		5872467,2	104,0	138,0
WEA12	322/14	6411318,4		5872002,2	104,0	138,0
WEA13	322/14	6411408,5		5871521,8	104,0	138,0
WEA14	322/14	6411564,9		5871822,0	104,0	138,0
WEA15	665	6411596,1		5870968,7	106,0	149,0
WEA16	665	6411642,7		5870435,5	104,0	138,0
WEA17	665	6411867,8		5870688,7	104,0	138,0
WEA19	665	6412075,5		5870358,4	104,0	138,0

3. Dopuszcza się przesunięcie turbin maksymalnie o 5 m we wszystkich kierunkach.
4. Wykonać zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku awarii, umożliwią przejęcie całej objętości zastosowanego w elektrowniach wiatrowych oleju transformatorowego.
5. Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.
6. W trakcie prowadzenia prac ziemnych zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić ich regularne inspekcje, pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów lub gadów. W przypadku stwierdzenia ich obecności, przenieść je w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
7. Stosować czasowe wyłączenia turbin w czasie od 30 minut przed zachodem słońca do 30 minut po wschodzie słońca, przy prędkościach wiatru poniżej 6 m/s, do czasu zakończenia chiropterologicznego monitoringu porealizacyjnego, który określi potrzebę kontynuacji czasowego wyłączenia turbiny lub jej brak. Powyższymi ograniczeniami objąć następujące turbiny:
 - a) WEA 03 – w okresach od 10 do 31 lipca i od 1 do 30 września;
 - b) WEA 06, WEA 07, WEA 08, WEA 09 – w okresie od 10 do 24 lipca;
 - c) WEA 10, WEA 16 – w okresach od 10 do 20 kwietnia i od 10 do 30 lipca;
 - d) WEA 19 – w okresie od 1 do 25 września;
8. Stosować czasowe wyłączenia turbin WEA 05, WEA 06, WEA 07 i WEA 09 w czasie od wschodu do zachodu słońca, przy prędkościach wiatru poniżej 6 m/s, do czasu zakończenia ornitologicznego monitoringu porealizacyjnego, który określi potrzebę kontynuacji czasowego wyłączenia turbiny lub jej brak. Powyższe ograniczenia w pracy turbin realizować w okresach od 1 do 20 września i od 1 października do 10 listopada.

9. Przeprowadzić szczegółowy monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji. Monitoring powinien obejmować:
- ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomiałojć L., Stawarczyk T. 2003 *Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany*. Wrocław: PTPP "pro Natura");
 - ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące;
 - nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
 - badania śmiertelność ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich zanikania z powierzchni.
10. Zgromadzone wyniki zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porealizacyjnego przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończeniu monitoringu.
11. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbin w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Wielkopolskiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
12. Po dokonaniu ostatecznych korekt prowadzić okresowy monitoring hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną przez okres pięciu lat. Monitoring ten powinien obejmować pomiary hałasu wykonane nie mniej niż cztery razy do roku, po jednym pomiarze w każdej z pór roku, w warunkach, przy których wpływ turbin na akustyczny stan jakości środowiska będzie największy, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji, w której grunt będzie zmrożony zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiemu

Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

WINDPOWER POLAND Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 7
60-838 Poznań

Uzasadnienie

Pismem z 18.02.2015 r., znak: OŚ.6220.7.2014 Burmistrz Ujścia zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko, dalej raport, opracowany w listopadzie 2014 r., dwa opracowania z sierpnia i września 2013 r. - monitoringi przedrealizacyjne oddziaływania siłowni wiatrowej "Ujście" na ptaki i na nietoperze wykonane przez Samuela Odrzykoskiego z firmy PARUS Pracownia Ekspertyz Środowiskowych z siedzibą w Poznaniu, analizę akustyczną pn.: "Farma Wiatrowa Ujście" wykonaną przez Pana Marcina Przybyłą oraz informacja, że dz. nr 24, 109, 92 i 18 obręb Węglewo oraz dz. 326, 333, 292, 665, 336/12 obręb Kruszewo, na których ma być realizowane przedsięwzięcie, nie są objęte aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast część działki nr 322/14 obręb Kruszewo, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego stanowią tereny upraw polowych. W związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pismem z 30.06.2015 r., znak: OŚ.6220.7.2014 Burmistrz Ujścia przekazał wypis i wyrys z ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym ww. działki oznaczono jako EW – tereny elektrowni wiatrowych. Ponadto, pismem z 17.07.2015 r., znak: OŚ.6220.7.2014 Burmistrz Ujścia poinformował o objęciu wnioskiem dodatkowych działek, tj.: 327, 330/2 obręb Kruszewo.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), zatem należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Postanowieniem z 09.02.2015 r., znak: OŚ.6220.7.2014 Burmistrz Ujścia stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 10.04.2015 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Inwestora o uzupełnienie raportu w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony przyrody i gospodarki odpadami. 19.05.2015 r. W związku z rozbieżnymi informacjami z zakresu ochrony przed hałasem, pismem z 30.06.2015 r. ponownie wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego urzędu 09.07.2015 r. Po przeprowadzeniu analizy dokumentacji, stwierdzono, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie maksymalnie 18 turbin wiatrowych, w tym 13 turbin o maksymalnej mocy 2,3 MW, wysokości wieży 138,0 m n.p.t. i średnicy wirnika do 82 m, tj. o łącznej wysokości do 179 m n.p.t. i poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny wynoszącej maksymalnie 104,0 dB i 5 turbin o maksymalnej mocy 3,05 MW, wysokości wieży 149,0 m n.p.t. i średnicy wirnika do 101 m, tj. o łącznej wysokości do 199,5 m n.p.t. i poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny wynoszącej maksymalnie 106,0 dB. Ponadto, w ramach inwestycji wykonane zostaną place manewrowe, drogi dojazdowe, podziemne linie kablowe linii elektroenergetycznych łączące turbiny z przyłączem do krajowej sieci energetycznej oraz wybudowany zostanie transformator.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., Nr 627 t.j. ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300003 (w odległości ok. 6,5 km), obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300004, (w odległości ok. 6 km) i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 (w odległości ok. 6 km).

Miejsce realizacji przedsięwzięcia stanowi w przewadze grunty orne, słabo urozmaicone ciekami wodnymi oraz śródpolnymi lasami i liniowymi zadrzewieniami. W części wschodniej powierzchni występują użytki zielone z gęstą siecią rowów melioracyjnych. Od wschodu teren ten graniczy z dużym kompleksem leśnym. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbardziej narażone grupy zwierząt, tj. ptaki i nietoperze została dokonana na podstawie wyników przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego. Monitoring ornitologiczny prowadzono w okresie od sierpnia 2012 do lipca 2013 r., natomiast monitoring chiropterologiczny wykonano w okresie od września 2012 do sierpnia 2013 r.

Wyniki przeprowadzonego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego nie wskazują na możliwość znacząco negatywnego wpływu przedsięwzięcia na populacje ptaków i nietoperzy. Najbliższa strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania położona jest w odległości ok. 9 km (utworzona dla bielika *Haliaeetus albicilla*). Na badanej powierzchni stwierdzono 85 gatunków ptaków, z czego 16 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, w tym 6 lęgowych. Nie stwierdzono miejsc wykorzystywanych jako

istotne żerowiska lub miejsca odpoczynku gęsi, łabędzi, kaczek lub żurawi. Przelot szponiastych *Falconiformes* miał wyraźne dwa szczyty liczebności (we wrześniu i w październiku). Odnotowana w trakcie monitoringu chiropterologicznego aktywność nietoperzy była z reguły na poziomie średnim, jednak poszczególne fragmenty obszaru znacznie się różniły w tym zakresie. Badana powierzchnia nie wyróżnia się walorami chiropterologicznymi w skali kraju i regionu. Na jednym z transektów odnotowano niewielki przelot o charakterze migracyjnym borowców. Realizacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem nałożonych warunków realizacji nie będzie stanowiła istotnego zagrożenia dla populacji nietoperzy. Ze względu na odnotowane okresowo wysokie i bardzo wysokie indeksy aktywności nietoperzy w pewnych okresach oraz bliską odległość turbin od liniowych struktur wykorzystywanych przez nietoperze określono warunek czasowego wyłączenia ośmiu turbin, w warunkach sprzyjających żerowaniu nietoperzy do czasu zakończenia monitoringu porealizacyjnego, który określi zasadność dalszego stosowania tego działania minimalizującego.

Ze względu na fakt, że niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U z 2003 r. Nr 130 poz.1193). W trakcie wędrówek lub polowania w obrębie miejsca prowadzonych robót może dochodzić do wpadania do głębokich wykopów zwierząt, z których nie będą mogły się wydostać. Z tego powodu nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt oraz prowadzenia regularnych kontroli, pod kątem obecności drobnych zwierząt w wykopie. W przypadku stwierdzenia ich obecności, należy przenieść je w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce. W związku z odnotowaniem w okresie jesiennym dwóch wyraźnych szczytów przelotu ptaków szponiastych określono warunek okresowego wyłączenia czterech turbin w tych okresach do czasu zakończenia monitoringu porealizacyjnego. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ptaków i nietoperzy na etapie funkcjonowania i podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, które są grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu mogą być opracowania Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wymagań obowiązujących w przyszłości.

Należy mieć na uwadze, że większość występujących w Polsce gatunków ptaków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. poz. 1348). W przypadku konieczności naruszenia w trakcie realizacji przedsięwzięcia zakazów odnoszących się do tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstąpienie od tych zakazów. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy,

w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy o ochronie przyrody, mogą wydać zgodę na odstąpienie od zakazów.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach użytkowanych rolniczo, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego i wnioski z oceny wpływu przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze przedstawione w raporcie oraz nałożone warunki realizacji inwestycji, należy stwierdzić, iż nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji inwestycji na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione oraz wpływu na gatunki chronione. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Z przedstawionego przez Burmistrza Ujścia pisma z 15.04.2015 r., znak: OŚ.6220.7.2014 wynika, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 500 m od planowanej inwestycji. Z zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, że dopuszczalne poziomy hałasu na granicy tych terenów wynoszą 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocy. W raporcie przeanalizowano wpływ eksploatacji 18 turbin wiatrowych, przy założeniu współrzędnych posadowienia w układzie 2000, wskazanych w niniejszym postanowieniu. Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w otoczeniu elektrowni wykonano przyjmując poziom mocy akustycznej dla każdej z 13 turbin wynoszący 104 dB, i wysokości zawieszenia wirnika 138,0 m n.p.t. oraz poziom mocy akustycznej dla każdej z 5 turbin wynoszący 106 dB, i wysokości zawieszenia wirnika 149,0 m n.p.t. Analizy akustyczne wykazały, iż na granicy najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej poziom emitowanego hałasu nie przekroczy dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Oznacza to, że przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia, dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112 t.j.), zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy. Z pisma Burmistrza Ujścia wynika, że najbliższe inwestycje o podobnym profilu działania, znajdują się będą na dz. 27/1 w m. Nowa Wieś Ujska (1 turbina) oraz na dz. 136/2 w m. Mirosław (1 turbina). Biorąc pod uwagę odległości między ww. inwestycjami, tj. co najmniej 4 km, nie analizowano ich skumulowanego oddziaływania na klimat akustyczny.

Z uwagi na fakt, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną są, zgodnie z przedłożoną analizą, zbliżone do poziomów dopuszczalnych, w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonej symulacji oraz ze względu na skalę inwestycji, w niniejszym postanowieniu nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych

ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy. Dodatkowo Regionalny Dyrektor uznał, że, z uwagi na skalę inwestycji, konieczne jest prowadzenie monitoringu hałasu. W związku z powyższym zobowiązano Inwestora do prowadzenia okresowego monitoringu hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną przez okres pięciu lat po dokonaniu ostatecznych korekt parametrów pracy poszczególnych turbin. Monitoring ten powinien obejmować pomiary hałasu wykonywane nie mniej niż cztery razy do roku, po jednym pomiarze w każdej z pór roku, przy warunkach, przy których wpływ turbin na akustyczny stan jakości środowiska będzie największy, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji, w której grunt będzie zmrożony, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Inwestor został zobowiązany do przedkładania wyników przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

Inwestor przedstawił rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz sposób gospodarowania nimi. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.). W uzupełnieniu do raportu Inwestor oświadczył, że wytwarzane odpady nie będą magazynowane na terenie przedmiotowej inwestycji oraz, że będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami związanymi z ewentualnym wyciekami oleju z transformatorów, zobowiązano Inwestora do wykonania zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku awarii, umożliwią przejęcie całej objętości zastosowanego w nich oleju transformatorowego. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy ooś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Jak wynika z raportu omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych JCWPd nr 42 – Region wodny Warty oraz na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Flinta” o kodzie PLRW60001718689. Z uwagi na cele określone w ww. planie i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne, należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie to nie niesie za sobą możliwości wystąpienia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie będzie wpływać na osiągnięcie celów określonych dla poszczególnych jednolitych części wód.

Uwzględniając pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, elektrownie wiatrowe nie wpływają na zmiany klimatu. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do

obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Instalacja będzie przystosowana do zmieniających się warunków klimatycznych, w tym zdarzeń ekstremalnych, gdyż wyposażona będzie w system antyprzeciążeniowy wyłączający ją w przypadku nadmiernego wiatru, deszczu, czy oblodzenia. Ze względu na skalę inwestycji należy stwierdzić, iż nie wpłynie ona na zmianę sposobu użytkowania lokalnych gruntów, czy ekosystemów.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Otrzymują:

1. Burmistrz Ujścia (wasz znak: OŚ.6220.7.2014)
Plac Wiosny Ludów 2, 64-850 Ujście
2. WINDPOWER POLAND Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 7, 60-838 Poznań
3. aa



z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Gracyna Natalia Wolszka
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko