

Uchwała Nr SO. – 0952/3/15/Pi/2014

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 20 listopada 2014 roku



w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Czarnków na 2015 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Nr 7/2013 z dnia 31 stycznia 2013r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca : Krystyna Stróżyk
Członkowie : Ryszard Auksztulewicz
Halina Kurjan

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012r., poz. 1113 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez **Wójta Gminy Czarnków** projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok

opinię pozytywną z uwagami w części II ust. 6 i części III uzasadnienia.

UZASADNIENIE

I.

Wójt dnia 13 listopada 2014r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2015r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 9 września 2014r. Rada Gminy Czarnków podjęła uchwałę Nr XLVIII/416/2014 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Czarnków. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.

II.

W projekcie budżetu na 2015r. zostały ustalone:

- dochody w wysokości 30.938.378,00 zł, tj. 90,84 % planowanych dochodów na 2014r., w tym: dochody bieżące 30.064.832,00 zł, tj. 94,76% planowanych dochodów na 2014r.
- wydatki w wysokości 31.534.782,00 zł, tj. 91,60 % planowanych wydatków na 2014r., w tym: wydatki bieżące 29.584.433,52 zł, tj. 96,03% planowanych wydatków na 2014r.
- deficyt w wysokości 596.404,00 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 480.398,48 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 885 ze zm.).

W § 3 projektu uchwały określono łączną kwotę planowanych przychodów w wysokości 1.449.604 zł oraz łączną kwotę rozchodów w kwocie 853.200 zł. Jako przychody w tej wysokości planuje się zaciągnięcie pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§ 952), a rozchody planuje się w planowanej wysokości dotyczą spłat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów (§ 992).

1. Wg danych sprawozdania Rb-Z na dzień 31.12.2013r. oraz planowanych do zaciągnięcia w 2014r., zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek z uwzględnieniem planowanych spłat rat kredytów, pożyczek w 2014r. wynika, że stan zadłużenia na dzień 31.12.2014r. wyniesie 8.541.212 zł. Uwzględniając planowane przychody z kredytów i pożyczek oraz planowane spłaty rat kredytów, pożyczek w 2015r. stan zadłużenia na dzień 31.12.2015r. wyniesie 9.137.616 zł.
2. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
3. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166 ze zm.).
4. Do projektu budżetu dołączono m.in. plan dochodów z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu i wydatków na realizację programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i zwalczania narkomanii, dochodów z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatków z ochrony środowiska i funduszu sołectkiego, do których Skład Orzekający nie wnosi uwag.
5. W uzasadnieniu do projektu budżetu wskazano założenia jakie przyjęto do wyliczeń prognozowanych dochodów oraz kalkulacji wydatków. Omówiono rodzaje wydatków planowanych do realizacji w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej.
6. Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu sołectkiego określono w § 1 ust. 9 projektu uchwały budżetowej i załączniku Nr 9 i Nr 9A. W ramach zadań realizowanych przez sołectwa z funduszu sołectkiego wskazano m.in. :
 - Promocję sołectwa (sołectwo Brzeźno),
 - Zorganizowanie baliku dla dzieci uczęszczających do przedszkola i klas I-III szkoły podstawowej (sołectwo Gębice),
 - Projekty kulturalno – rekreacyjne, czy projekty kulturalno - oświatowe oraz

utrzymanie i estetyka wsi (występujące we wszystkich sołectwach). Skład Orzekający wskazuje, iż wydatki realizowane przez sołectwa są wydatkami budżetu gminy. Określenie przez sołectwa w bardzo ogólny sposób realizowanych przedsięwzięć, jak projekty kulturalno – rekreacyjne, czy kulturalno - oświatowe, utrzymanie i estetyka wsi budzi wątpliwości, czy są zgodne z katalogiem zadań określonym w art. 6 i 7 ustawy o samorządzie gminnym. Promocja gminy należy do zadań Urzędu Gminy jako jednostki, a organizacja czasu wolnego dla dzieci uczęszczających do przedszkola i klas I-III szkół podstawowych należy do kierowników szkół, przedszkoli (ustalanych na mocy ustaw szczególnych). Zatem należy rozważyć celowość rozproszenia ww. zadań i środków na poszczególne sołectwa, mając na uwadze, iż w 2017 roku Jednostka nie wypełnia dyspozycji art. 243 w zw. z art. 244 ustawy o finansach publicznych. Zatem zagrożenie to może skutkować rozpoczęciem procedury naprawczej, o której mowa w art. 240a ustawy o finansach publicznych. A w czasie realizacji postępowania naprawczego Jednostka nie może tworzyć m.in. funduszu sołectkiego, nie może ponosić wydatków na promocję jednostki (art. 240a ust. 5 ustawy o finansach publicznych).

III.

Skład Orzekający, przy sposobności wskazuje, iż w projekcie uchwały w rozdz. 01008 § 263 zaplanowano dotację dla spółek wodnych w kwocie 45.000 zł. Do nadzoru Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nie wpłynęła uchwała, którą podejmuje organ stanowiący jst na podstawie art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne, która określa zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania i sposób rozliczenia. Nie podjęcie przez organ stanowiący gminy tej uchwały uniemożliwi wydatkowanie dotacji. Nadto należy rozważyć poprawność sklasyfikowania wydatku. Stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. wydatek winien być sklasyfikowany w § 283 jako dotacja celowa dla jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Krystyna Stróżyk
/Krystyna Stróżyk/

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8 w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.